

A photograph of a forest in autumn. Tall, slender trees with orange and yellow foliage stand behind a dense thicket of reeds. In the foreground, a dark, still pond reflects the trees and reeds. The overall mood is serene and natural.

RAPORT

III Conference of the European Hub of the International Association for Society and Natural Resources (IASNR)

Uniwersytet Jagielloński w Krakowie,
11-13 września 2025

02

PRZEBIEG KONFERENCJI

W dniach 11–13 września 2025 roku w Krakowie odbyła się *III Conference of the European Hub of the International Association for Society and Natural Resources (IASNR)*. Organizatorami konferencji byli: **Zespół Badań Społeczno-Środowiskowych (ZBSiŚ)** z Instytutu Nauk o Środowisku Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, **Instytut Filozofii i Socjologii** Polskiej Akademii Nauk w Warszawie oraz **Wydział Socjologii** Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. W przygotowaniu i przeprowadzeniu konferencji brali udział głównie pracownicy, doktoranci, magistranci ZBSiŚ oraz wolontariusze z kręgów studenckich.

Konferencję przygotowano **w duchu zrównoważonego rozwoju**, zgodnie z wytycznymi *Poradnika dla Organizatorów Zrównoważonych Konferencji na Kampusie 600-lecia Odnowienia Uniwersytetu Jagiellońskiego*, o czym wcześniej poinformowano uczestników. Mogli oni zaznajomić się z radami co do wyboru niskoemisyjnych środków transportu, roślinnych posiłków itp.



PRZEBIEG KONFERENCJI

Program konferencji był bogaty, choć nie przeciążony, z adekwatnymi **przerwami**, podczas których można było wziąć udział w **zajęciach jogi, spacerach** po Kampusie UJ, **grze o gospodarce obiegu zamkniętego** oraz sesji **mindfulness**. W ramach idei **less waste** zrezygnowano z gadżetów i plastikowych identyfikatorów – zastąpiono je papierowymi naklejkami. Program i książka abstraktów zostały udostępnione wyłącznie w formie elektronicznej.

Woda i napoje były udostępniane jedynie w **naczyniach wielokrotnego użytku** (niektórzy z uczestników przyjechali z własnymi kubkami i/lub termosami), a zamawiane posiłki były przygotowywane na miejscu w kafejce uniwersyteckiej w ofertach mięsnej i wegetariańskiej. Mimo wcześniejszego oszacowania zapotrzebowania część dań pozostała niewykorzystana i została rozdana studentom. Pierwszy dzień konferencji zakończyło **integracyjne ognisko** zorganizowane na miejscu do tego przeznaczonym na Kampusie UJ. Drobny poczęstunek stanowiły smakołyki przyniesione przez uczestników konferencji, które spożywano przy dźwiękach **koncertu mis** granego przez zaproszony lokalny zespół muzyczny.



WPŁYW KONFERENCJI NA ŚRODOWISKO

Na podstawie ankiet udostępnionych uczestnikom konferencji za pomocą kodu QR (zwrotność 70%) oraz danych naukowych i branżowych oszacowano, że **łączny ślad węglowy wydarzenia wyniósł ok. 11,7 tony CO₂**. W obliczeniach uwzględniono zarówno czynniki zależne od uczestników, tj. podróże do oraz z Krakowa, przemieszczanie się po mieście, zakwaterowanie, czas pobytu i wybór posiłków, jak i czynniki organizacyjne, tj. zużycie materiałów, energii elektrycznej czy poczęstunek.

Emisje związane z **podróżami** oszacowano na podstawie danych przekazanych przez uczestników, z wykorzystaniem narzędzia **EcoPassenger** opracowanego przez International Union of Railways, Institute for Energy and Environmental Research Heidelberg oraz Sustainable Development Foundation. W przypadku transportu miejskiego w Krakowie wykorzystano dane **Zarządu Transportu Publicznego w Krakowie** dotyczące średnich dziennych emisji CO₂/osobę. Emisje z **zakwaterowania** obliczono w oparciu o **Cornell Hotel Sustainability Benchmarking Index 2024**, a w przypadku miejsc noclegowych innych niż hotele – o dane Głównego Urzędu Statystycznego (2023), Gromady i Trębskiej (2024) oraz **UK Government GHG Conversion Factors for Company Reporting** (DEFRA & BEIS 2024).



WPŁYW KONFERENCJI NA ŚRODOWISKO



Ślad węglowy **wyżywienia** oszacowano na podstawie wyników **badania nad dietami** (Scarborough i in. 2023; Choręziak i Rzymiski 2025) oraz bazy danych **Agribalyse 3.1** (ADEME 2022) dla produktów spożywanych podczas przerw kawowych. Ujęto także **zużycie energii** elektrycznej w trakcie konferencji (m.in. komputery, rzutniki, zmywarki), korzystając z danych **Krajowego Ośrodka Bilansowania i Zarządzania Emisjami** (2024). Z obliczeń wyłączono natomiast cyfrowy ślad węglowy związany z utrzymaniem strony internetowej i komunikacją elektroniczną wydarzenia.

Największy udział w łącznych emisjach CO₂ związanych z konferencją miały podróże (71%), następnie zakwaterowanie (21%) i wyżywienie (7%). Aż **65% uczestników wybierało posiłki roślinne**, a ponad **60% dotarło do Krakowa pociągiem**. Po mieście większość poruszała się **pieszo lub komunikacją miejską**. Średni ślad węglowy jednego uczestnika wyniósł **0,2 tony CO₂/konferencję** – około pięciokrotnie mniej niż dolna granica szacunków dla typowych międzynarodowych wydarzeń naukowych (Perga i in. 2024).

WNIOSKI

Zgodnie z celami Porozumienia Paryskiego, do 2030 roku ślad węglowy pojedynczej osoby powinien ulec obniżeniu do ok. 2,3 ton CO₂/rok. Oznacza to, że udział w typowej, tygodniowej międzynarodowej konferencji może odpowiadać nawet **połowie** rocznego limitu emisji, jaki należałoby osiągnąć w celu utrzymania globalnego ocieplenia klimatu w bezpiecznych granicach. Na tym tle wyniki *III IASNR European Hub Conference* – ze średnim śladem węglowym 0,2 tony CO₂/osobę – pokazują, że **przemysłane i odpowiedzialne decyzje organizatorów i promowanie zrównoważonych wyborów wśród uczestników mogą realnie ograniczyć wpływ środowiskowy wydarzeń naukowych.**



07

FOTORELACJA

1. Zajęcia jogi prowadzone w trakcie przerwy.
2. Sesja referatowa, część słuchaczy siedząca na poduszkach jogowych.
3. Wykład gościni dr Mili Orlińskiej nt. mindfulnessu.
4. Spacer po obszarze Natura 2000 znajdującym się obok Kampusu UJ.

Autorki zdjęć: Beata Dziob, Agata Warchalska-Troll



08

KOMITET ORGANIZACYJNY

Małgorzata Grodzińska-Jurczak, Joanna Tusznio, Beata Dziob, Patrycja Wąchała, Jakub Wydra – Uniwersytet Jagielloński, Instytut Nauk o Środowisku

Marcin Rechciński – Uniwersytet Jagielloński, Instytut Geografii i Gospodarki Przestrzennej

Sarah Gottwald - Leuphana University, Lüneburg

Iga Kołodyńska – Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu

Piotr Matczak, Zuzanna Kurowska – Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

Krzysztof Niedziałkowski – Instytut Filozofii i Socjologii Polskiej Akademii Nauk, Warszawa

PATRONATY

Jego Magnificencja Rektor Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie

Prezydent Miasta Krakowa, www.krakow.pl

International Association for Society and Nature Resources

Sekcja Socjologii Środowiska Polskiego Towarzystwa Socjologicznego

Konferencja była współfinansowana przez Fundację Studentów i Absolwentów UJ “Bratniak”



Sekcja Socjologii Środowiska
Polskiego Towarzystwa Socjologicznego



BIBLIOGRAFIA

ADEME. (2022). AGRIBALYSE® 3.1 – The French LCI Database for Food and Agriculture. Agence de la Transition Écologique (ADEME). Dostęp: <https://agribalyse.ademe.fr>

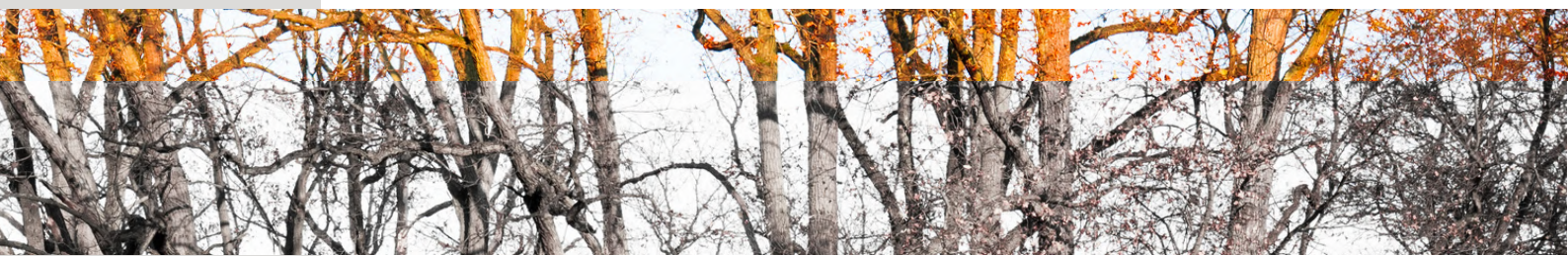
BEIS & DEFRA. (2024). UK Government GHG Conversion Factors for Company Reporting: Methodology Paper for Emission Factors – 2024. Department for Business, Energy & Industrial Strategy (BEIS) and Department for Environment, Food and Rural Affairs (DEFRA). Dostęp: <https://www.gov.uk/government/collections/government-conversion-factors-for-company-reporting>

Choręziak, A., & Rzymiski, P. (2025). The carbon footprint of diets with different exclusions of animal-derived products: Exploratory Polish study. *Nutrients*, 17(8), 1377.

Cornell University Center for Hospitality Research. (2024). Cornell Hotel Sustainability Benchmarking Index 2024 (CHSB24). Cornell SC Johnson College of Business. Dostęp: <https://sha.cornell.edu/faculty-research/centers-institutes/chr/research/hotel-sustainability-benchmarking/>

Gromada, A., & Trębska, P. (2024). Energy efficiency—Case study for households in Poland. *Energies*, 17(18), 4592.

GUS. (2023). Zużycie energii w gospodarstwach domowych w 2021 r. Główny Urząd Statystyczny (GUS). Dostęp: <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/srodowisko-energia/energia/zuzycie-energii-w-gospodarstwach-domowych-w-2021-roku,12,2.html>



BIBLIOGRAFIA

International Union of Railways (UIC). (n.d.). EcoPassenger: Environmental impact of passenger transport. Developed with IFEU and the European Environment Agency (EEA). Dostęp: <https://www.ecopassenger.org/>

KOBiZE. (2024). Wskaźniki emisyjności CO₂, SO₂, NO_x, CO i pyłu całkowitego dla energii elektrycznej na podstawie informacji zawartych w Krajowej bazie o emisjach gazów cieplarnianych i innych substancji za 2023 rok. Krajowy Ośrodek Bilansowania i Zarządzania Emisjami (KOBiZE). Dostęp: https://www.kobize.pl/uploads/materialy/materialy_do_pobrania/wskazniki_emisyjnosci/Wska%C5%BAniki_emisyjno%C5%9Bci_dla_energii_elektrycznej_grudzie%C5%84_2024.pdf

Kraków.pl (2023). Bilet komunikacji miejskiej w nowej odsłonie! Dostęp: https://krakow.pl/aktualnosci/275240,1912,komunikat,bilet_komunikacji_miejskiej_w_nowej_odslonie_.html

Perga, M. E., Dittmar, T., Bouffard, D., & Kritzberg, E. (2024). The elephant in the conference room: reducing the carbon footprint of aquatic science meetings. *Limnology and Oceanography Letters*, (a)

Scarborough, P., Clark, M., Cobiac, L., et al. (2023). Vegans, vegetarians, fish-eaters and meat-eaters in the UK show discrepant environmental impacts. *Nature Food*, 4, 565–574.

